

Муниципальное казенное  
учреждение «Управление  
образования администрации  
муниципального образования  
«Баргузинский район»»



Муниципальна хангай  
эмхи зургаан «Баргажанай аймаг»  
гэһэн муниципальна байгуулгын  
администрациин эрдэм  
хуралсалай захиргаан»



671610, Республика Бурятия, п. Баргузин, ул. Ленина, д. 27,  
тел. 41142, 42987, факс (30131)41242, [www.barguzin.uoedu.ru](http://www.barguzin.uoedu.ru), e-mail:  
[barguzin\\_ruo@govrb.ru](mailto:barguzin_ruo@govrb.ru)  
ОКПО 02120263, ОГРН 1020300507380, ИНН/КПП 0301001505/030101001

исх. 527  
от 30.05.2024 г.

**Статистико – аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения)  
2023-2024 учебного года**

в МО «Баргузинский район»

(муниципальное образование)

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет форму статистико-аналитического отчета о результатах итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании (далее – Шаблон отчета).

**Цель проведения Итогового сочинения:** проверить умение создавать выпускниками собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Целью отчета является**

- представление статистических данных о результатах итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников 11-х классов по русскому языку и литературе, в целях повышения качества обучения по указанным предметам;
- формирование предложений в «комплекс мер» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Срок проведения:** 06.12.2023 и 07.02.2024

І часть

Таблица 1

1.1. Результаты

ОО	Количество выпускников текущего года, чел.	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового изложения, чел.	Доля участников итогового сочинения, сдавших не изложения допущенных к ГИА, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %	Доля участников итогового сочинения, «незачет» по итоговому сочинению, %	Доля участников получивших «незачет» по итоговому изложению, %
МБОУ «Баргузинская СОШ»	49	49	0	0	100	0	0	0
МБОУ «Баянгольская СОШ»	16	16	0	0	100	0	0	0
МБОУ «Усть-Баргузинская СОШ»	25	25	0	0	100	0	0	0
МБОУ «Ульонская СОШ»	9	9	0	0	100	0	0	0
МБОУ «Уринская СОШ»	2	2	0	0	100	0	0	0
МБОУ «Читканская СОШ»	3	3	0	0	100	0	0	0
МБОУ «Юбилейная СОШ»	4	4	0	0	75	25	25	0
МБОУ «Хилганайская СОШ»	2	2	0	0	100	0	0	0

Таблица 2

1.2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения

В 2023/24 учебном году комплекты тем итогового сочинения будут формироваться из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2022 и 2023 гг.

По согласованию с Советом по вопросам проведения итогового сочинения в раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» добавлен новый подраздел «Язык и языковая личность». В связи с этим уточнен комментарий к разделу.

Открытый банк итогового изложения пополнен новыми текстами.

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания в новом учебном году не меняются.

Темы	Выбрали (количество)	Доля выбравших от общего числа, %
106. Могут ли соседствовать высокие мечты и суровая реальность?	10	11 %
210. В чём сила фронтовой дружбы?	56	50 %
303. Конфликт поколений как общественная проблема	21	19 %
402. Что такое «связь времён»?	8	7 %
506. Человек в мире природы: покоритель или сотворец?	4	3,6 %
608. «Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная» (А.С. Пушкин)	11	10 %

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

**1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека**

- 1.1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- 1.3. Познание человеком самого себя.

- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.

## **2. *Семья, общество, Отечество в жизни человека***

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.
- 2.2. Человек и общество.
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

## **3. *Природа и культура в жизни человека***

- 3.1. Природа и человек.
- 3.2. Наука и человек.
- 3.3. Искусство и человек.
- 3.4. Язык и языковая личность.

## Анализ результатов итогового сочинения

Таблица 3

## 2.1. Выполнение требований к написанию сочинений

Требования	Содержание	Количество участников, работы которых не соответствует требованиям	Доля участников, работы которых не соответствует требованиям, %
Объем итогового сочинения	Соответствует 100% участников	1 %	0,9 %
Самостоятельность написания итогового сочинения	Соответствует 100% участников	100 %	100 %

*Комментарий по выполнению требований 1,2*

Требования к проверке Итоговых сочинений 2023-2024 года остаются без изменений.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. Объем итогового сочинения**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Следует отметить, что по данному требованию не справился 1 участник ИС, набрав менее 150 слов. Это привело к получению «незачета».

### Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Можно отметить значительное количество содержательных и глубоких работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев. Все работы написаны самостоятельно (100 %). Работ, написанных несамостоятельно, не выявлено.

Членами муниципальной комиссии по проверке ИС не обнаружены фрагменты сочинений, опубликованных в интернете.

Таблица 4

### 2.2. Критерии оценивания

Критерии	Количество участников, которые получили «Зачет»	Доля участников, которые получили «Зачет», %	Количество участников, которые получили «Незачет»	Доля участников, которые получили «Незачет», %
1. Соответствие теме	100	100 %		
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.	100	100 %		
3. Композиция и логика рассуждения			2	3 %
4. Качество письменной			3	3 %

речи				
5. Грамотность			17	17 %

### 2.3. Анализ сочинений по критериям

#### 2.3.1. Анализ сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме»

На основе тем, использованных в прошлые годы, был сформирован закрытый банк, а перед началом учебного года на сайте ФИПИ (fipi.ru) были опубликованы названия его разделов и подразделов с комментариями и образец комплекта тем итогового сочинения.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

#### 1. *Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека*

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- 1.3. Познание человеком самого себя.
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.

#### 2. *Семья, общество, Отечество в жизни человека*

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.
- 2.2. Человек и общество.
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

#### 3. *Природа и культура в жизни человека*

- 3.1. Природа и человек.
- 3.2. Наука и человек.
- 3.3. Искусство и человек.
- 3.4. Язык и языковая личность.

В 2023/24 учебном году Порядок и процедура проведения и критерии оценивания итогового сочинения остались прежними.

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретная цель высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Большая часть одиннадцатиклассников выбрали темы из первого и второго тематических блоков - «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и пригласают к размышлению над такими морально-философскими понятиями, как «счастье», «изменение мира к лучшему» (ключевые слова тем содержат позитивный эмоциональный отклик). Так, тему 210 «В чём сила фронтовой дружбы?» выбрали 56 участников ИС, что составило 50 % от общего числа учащихся. С этой задачей справились все обучающиеся на 100 %. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Наиболее низкий процент учащихся выбрал тему, сформулированную при помощи включения в неё цитаты из стихотворений русского поэта А.С.Пушкина. Тема 608. «Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная» (А.С. Пушкин). Возможно, сопоставительная работа аналитического характера, включённая в формулировку темы, оказалась сложной. Её писали лишь 11 % участников.

### **2.3.2. Анализ сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Анализ работ показывает, что выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развёрнутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. Активно привлекаются отечественные и зарубежные современные и классические произведения. Большая часть сочинений - развёрнутые высказывания с опорой на текст художественных произведений. Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры- аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

#### **Недостатки:**

1. Не используются лирические произведения для аргументации собственных тезисов.
2. Не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

### **2.3.3. Анализ сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**



Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. В работах вычлняются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения. Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать не все выпускники (3 %).

Проведенная работа по результатам прошлого года показала, что выпускники преодолели одну из типичных ошибок – «отсутствие логических «мостиков» между смысловыми частями работы». Следует сделать вывод: большое внимание при подготовке было уделено разбору комментариев.

#### **2.3.4. Анализ сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

В этом году прослеживаются работы с низким качеством речи. У 3 % обучающихся выявлены речевые ошибки. Но следует отметить, что работ, в которых низкое качество речи действительно существенно затрудняет понимание смысла сочинения, не было.

##### Типичные ошибки:

- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
- неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости;
- необоснованный пропуск слов в контексте;
- неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;
- неудачное употребление местоимений; смешение паронимов.

#### **2.3.5 Анализ сочинения по критерию № 5 «Грамотность»**

Как и в прошлом году анализ работ учащихся показывает недостаточный уровень практической грамотности. Отмечаются многочисленные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; ошибки при цитировании. Как видно из таблицы 2.2, по критерию «Грамотность» 17 обучающихся не справились.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в правописании безударных гласных в корне слова;
- нарушение согласования определения и определяемого слова;

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темой «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

#### **Общие выводы:**

1. Учащиеся убедительно формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы; уверенно отвечают на проблемный вопрос сочинения
2. Учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, четко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения
3. Учащиеся умеют строить рассуждение, доказывать свою позицию и приводить аргументы
4. Учащиеся владеют литературным материалом для аргументации

Все обучающиеся 11 класса по итогам написания сочинения получили «зачет» и допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Следует:

- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения
  - спланировать целенаправленную систему подготовки к написанию итогового сочинения (изложения) начиная с 5 класса,
  - внести соответствующие коррективы в работе программы 10-11 классов с учетом использования потенциала изучаемых на уроках литературы произведений для отработки навыков монологической письменной речи
- организация и проведение индивидуальных консультаций для учащихся.

**Рекомендации:**

- учителям русского языка и литературы

- руководителям ШМО

Рекомендовано оставить и реализовывать задачи, поставленные в прошлом учебном году, внести дополнения:

- обратить внимание на качество выполняемых диагностических работ в рамках проекта по Повышению качества образования
- всем учителям, работающим в 11 классах, принять участие в еженедельных семинарах по подготовке к ЕГЭ
- усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускника к ГИА
- утвердить планы самообразования членов ШМО
- организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников; систематически организовывать обмен опытом работы педагогов, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА
- Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.
- проанализировать на заседании ШМО причины допущенных ошибок
- размещение методических материалов для учащихся на информационных стендах и сайтах ОО
- организовать наставничество молодых педагогов в Баргузинском районе, с целью повышения уровня подготовки выпускников.

Основные задачи, поставленные в прошлом году, **выполнены**: проведена учеба членов комиссии с приглашением региональных экспертов; проведен семинар для учителей района с целью подготовки к ИС; организована работа Школы молодого педагога; на базе школ проведены методические мастерские.

Руководителю РМО, Литвиновой А.К., продолжить организацию и проведение районных семинаров с включением отдельным пунктом – подготовка экспертов по проверке ИС.

Начальник

Е.Н.Козулина



Подг.: Литвинова А.К. – руководитель РМО учителей русского языка

